



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-910/2020-27

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom LOTOTEKS d.o.o. u stečaju, OIB: 07573529837, Samoborska cesta 145, Zagreb, 14. travnja 2025.,

riješio je

Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice Ane Vičević-Gračanin OIB 75471893129, Čavle, Šušnjevaca 3, za nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn, uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. Budući da je tijekom prethodnog postupka sud utvrdio da dužnik nema nikakve imovine, (pravomoćnim) rješenjem od 25. ožujka 2021. pozvao je osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a rješenjem od 20. svibnja 2021. sud je otvorio i istovremeno zaključio stečajni postupak nad dužnikom i u tom rješenju je imenovao stečajnu upraviteljicu.

3. Stečajna upraviteljica dostavila je ovom sudu 2. prosinca 2021. zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn. U zahtjevu navodi da je poduzela slijedeće radnje: otvorila spis predmeta, angažirala računovodstveni servis Acura iz Rijeke da za potrebe ovog predmeta izradi završni račun, izvršila provjeru dokumentacije i stoji na raspolaganju za zastupanje subjekta prema svima koji joj se obrate kao stečajnom upravitelji ovog društva.

4. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade

stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

5. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

7. Međutim, budući da u konkretnom predmetu nije proveden stečajni postupak, već je sud donio rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka, stečajna upraviteljica nije ispitala nijednu tražbinu, niti je poduzela bilo kakvu radnju u smislu prikupljanja stečajne mase i njenog unovčenja, jer za navedeno nisu bile ispunjene pretpostavke (budući da je sud donio rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka), sud ocjenjuje neosnovanim zahtjev za nagradu u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn.

8. Osim toga, radnje koje je stečajna upraviteljica navela u svom zahtjevu po ocjeni ovog suda ne opravdavaju određivanje nagrade stečajnoj upraviteljici u stečajnom postupku provedenom sukladno odredbi čl. 132. SZ-a, budući da otvaranje spisa predmeta (za pretpostaviti je da se radi o otvaranju spisa u uredu stečajnog upravitelja), angažiranje računovodstvenog servisa za završni račun (za radnju koju spada u dužnosti stečajnog upravitelja), provjera dokumentacije (pri čemu nije navedeno koje dokumentacije) i biti na raspolaganju za zastupanje subjekta prema svima koji joj se obrate kao stečajnom upravitelju dužnika (buduća i neodređena i eventualna radnja), ne predstavljaju radnje za koje sukladno odredbama Uredbe stečajni upravitelj ima pravo na nagradu.

9. Nadalje, po ocjeni ovog suda traženje iznosa nagrade u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa u stečajnom postupku provedenom sukladno odredbi čl. 132. SZ-a (u kojem imenovana stečajna upraviteljica nije bila prethodno privremena stečajna upraviteljica pa se tražena nagrada ne odnosi na radnje privremene stečajne upraviteljice tijekom prethodnog postupka) nije moguće izjednačiti sa stečajnim postupkom u kojem je otvoren i proveden stečajni postupak u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove stečajnog upravitelja (npr. podnio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablice prijavljenih tražbina, popise iz čl. 224. SZ-a, podnosio pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, i poduzimao druge radnje), ali nije bio unovčenja stečajne mase iz bilo kojeg razloga, u kojim stečajnim postupcima prema ustaljenoj sudskoj praksi stečajni upravitelj, iako nije bilo unovčenja, ima pravo na nagradu kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja.

10. Podredno, stečajni upravitelj nije dostavio niti jedan dokaz o poduzetim radnjama (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju posl. br. PŽ-5721/2021 od 17. studenog 2021.).

11. Slijedom navedenoga, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 14. travnja 2025.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30876-33a9e**

Kontrolni broj: **0b00c-a3b1a-3d449**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.